

Julianahof^M

Noordwijk

In oktober 2018 hebben de NWS en Van Rhijn Bouw het participatietraject opgestart voor het nieuwbouwplan Julianahof. Hiermee willen wij de omwonenden de gelegenheid geven om kennis te nemen van de plannen en mee te denken over de afwikkeling van het verkeer. Er zijn een aantal verkeersvarianten opgesteld waar de omwonenden hun mening over kunnen geven.

In het kader van participatie konden de omwonenden aan de Kerkhofpad, Bronckhorststraat, Albertus van Velsentraat, Pickéstraat en Ruijgenhoek tot en met 26 november 2018 hun mening geven op het plan en de verkeersvarianten. Dit kon op de buurtavond zelf (die plaatsvond op 10 oktober 2018) alsmede via de internetsite www.woneninjulianahof.nl.

Hier kunt u de reacties terugzien. Let op: alle namen en huisnummer zijn in het kader van privacy weggehaald.

Wij willen alle mensen bedanken die aanwezig waren op de buurtavond en die een reactie hebben gegeven op het plan en de verkeersvarianten!

Wilt u op de hoogte worden gehouden, dan kunt u zich inschrijven via deze website.

[Bekijk de reacties op de volgende pagina >](#)

Participatietraject Project Julianahof

VAN RHIJN BOUW



Variant 1	Variant 2	Variant 3	Variant 4	Variant 5	Overige vragen/opmerkingen	Nieuwbouwplan	Straat	Datum
Verkeer van Ruijgenhoek naar Albertus van Velsenstraat/ Bronckhorststraat	Verkeer van Albertus van Velsenstraat naar de Ruijgenhoek	Verkeer alleen via Albertus van Velsenstraat/ Bronckhorststraat, doodlopend	Verkeer alleen via Ruijgenhoek, doodlopend. Albertus van Velsenstraat bereikbaar als bestaande situatie, ook doodlopend.	Verkeer via Ruijgenhoek en Albertus van Velsenstraat/ Bronckhorststraat, tweerichtingen.	op de verkeersvarianten	Vragen, opmerkingen en suggesties nieuwbouwplan	Straat waar de betreffende deelnemers wonen.	
Oneens	Oneens	Oneens	Oneens	Oneens	Ik ga mij nog beraden. Geen van de getoonde varianten is acceptabel.	Is het ontwerpbesluit al definitief? Al mijn originele bezwaren blijven overeind. Verkeersdruk, parkeerdruk, waterhuishouding en veiligheid omwonenden en scholieren.	Albertus van Velsenstraat	10/10/18
Oneens, sterk: eenrichtingsverkeer. Zwak: Erg drukke en gevaarlijke splitsing bij school en slecht zicht bij uitrijden.	Eens, Sterk: eenrichtingsverkeer, veiligste manier om straat in te rijden en te verlaten. Lastige verkeersproblemen met draaiende busjes en auto's op. Extra toevoeging om gebiedsbord toepassen om alleen in vakken te parkeren. Toevoeging 30km zone of evt woonerf creëren.	Oneens, gevaarlijke situatie en in huidige situatie geen stoep aanwezig	Oneens, Sterk: minder doorgaand en sluipverkeer. Zwak: situatie is nu gevaarlijk en zal zo blijven.	Oneens, gevaarlijke situatie blijft bestaan en wordt drukker.	Situatie is nu vrij parkeren. Dichtbij betaald parkeren waardoor teveel aanloop door derden nu gebruikt wordt. Wordt ook bij ons op sloep geparkeerd.	Eens met toekomstige ontwikkeling. Voorzien in woningnood en met variant 2 wordt verkeerssituatie voor heeren-loo beter. Zwak is veel woningen op klein stukje grond en te weinig parkeerplekken voor de wijk.	Albertus van Velsenstraat	10/16/18
Oneens	Oneens	Oneens	Oneens	Oneens	Geen	Ik ga nadenken/beraden over acceptabele plannen. Geen van de plannen is acceptabel.	Bronckhorststraat	10/10/18
Oneens	Oneens	Oneens	Oneens	Oneens	Alle voorstellen voldoen niet. Tegen plan. Wij gaan ons juridisch beraden.	Tegen het bouwplan. Geen van de alternatieven voldoet. Gevaar voor omwonenden.	Bronckhorststraat	10/10/18
Oneens	Oneens	Oneens	Oneens	Oneens	Voor alle varianten geldt: de verkeersdruk neemt aanzienlijk toe, kan niet in het druk bevolkte Noordwijk binnen. De oplossing: veel minder huizen (of geen). Is er een belangafweging gedaan waarbij alle belangen (niet alleen verkeer) zijn meegenomen?	Veel minder huizen (max. 5). Max. 2 hoog (in lijn met omliggende huizen), per huis 2,7 parkeerplaats.	Kerkhofpad	10/10/18
						De voorgenoemde plannen voor het Julianahof Noordwijk, vinden wij veel te groot voor de beschikbare ruimte. Als de plannen zoals ze er nu liggen doorgaan raken we een groot gedeelte van ons woongebied kwijt, doordat de parkeerproblemen nog groter zijn, er geen privacy meer is in onze tuin door inrijden en dat zulke grote huizen niet passen in deze oude historische buurt. De verkeersveiligheid zal ook niet ten goede komen door dit project. Dit vinden wij typisch een project waar met zo weinig mogelijk ruimte zoveel mogelijk huizen komen, lees geld verdiend worden. Er zijn nu vleermuizen en zeldzame vogels en die zullen hierdoor ook verdwijnen. Een van de grootste problemen zal de afvoer van het water zijn. Er loopt een onderkruiste woensdag wetering onder het project door en de huizen aan het kerkhofpad liggen veel lager dan het project. Dit zal zeker in de toekomst voor grote water problemen zorgen. Wij hopen dat dit project in deze vorm dan ook niet zal doorgaan. Enkele kleine huizen is nog aanvaardbaar, maar niet dit volgepropte terrein.	Kerkhofpad	11/13/18
Oneens, zwakke punten: Teveel verkeer voor de Ruijgenhoek. De Ruijgenhoek wordt als 2 richtingsverkeer gebruikt, terwijl er niet heel veel ruimte hiervoor is, als hier meer verkeer bijkomt lijkt ons dit niet veilig.	Oneens, zwakke punten: Teveel verkeer voor de Ruijgenhoek. De Ruijgenhoek wordt als 2 richtingsverkeer gebruikt, terwijl er niet heel veel ruimte hiervoor is, als hier meer verkeer bijkomt lijkt ons dit niet veilig.	Eens, sterk punt: Verkeer wat bij het Julianahof moet wezen komt maar in 1 straat. Door deze variant beperkt je het meest de omliggende straten. Door twee richtingen in te voeren dan dwing je al af dat er langzaam gereden wordt.	Oneens, zwakke punten: Te druk qua verkeer voor Ruijgenhoek. Een pad wat alleen te bewandelen- te befitsten is, zou ons inzien handiger zijn i.p.v. dat auto's doorgang kunnen hebben.	Oneens, zwak punt: Te druk qua verkeer voor Ruijgenhoek.		Eens	Kerkhofpad	11/21/18
Eens, sterke punten zijn eenrichtingsverkeer en doorgaand.	Eens, sterke punten eenrichtingsverkeer en doorgaand. Zwak: wellicht last van koplampen voor Ruijgenhoek 5.	Eens, sterke punt: alleen bestemmingsverkeer. Zwakke punt: lastiger voor hulpdiensten.	Eens, sterke punt: alleen bestemmingsverkeer. Zwakke punten zijn geen doorgang voor hulpdiensten en wellicht ook niet voor klein verkeer.	Eens, sterk punt is vrije doorgang voor alle verkeer.		Eens met toekomstige ontwikkeling.	Kerkhofpad	10/22/18
Oneens, zwakke punten: meer verkeer langs de school en via het smalle kerkhofpad waar ook veel schoolkinderen door heen komen	Eens, sterk punt: ontlasting van de verkeersdruk op de Bronckhorststraat en Kerkhofpad	Oneens, zwakke punten: absoluut geen optie. Blijft verhoogde verkeersdruk op Bronckhorststraat met zijn school en meer verkeer door smalle Kerkhofpad waar fietsers nu al tussen de geparkeerde auto's moeten uitwijken voor het tegemoet komende verkeer. Verkeersveiligheid voor schoolgaande kinderen komt nog meer onder druk te staan.	Oneens, zwakke punten: blijft verhoogde verkeersdruk en nog meer druk op de parkeermogelijkheden Bronckhorststraat en Kerkhofpad doordat men niet verder kan dan de Albertus van Velsenstraat en dus een parkeerplek dicht bij huis' gaat zoeken.	Oneens, zwakke punten: Blijft verhoogde verkeersdruk op Bronckhorststraat met zijn school en meer verkeer door smalle Kerkhofpad waar fietsers nu al tussen de geparkeerde auto's moeten uitwijken voor het tegemoet komende verkeer. Verkeersveiligheid voor schoolgaande kinderen komt nog meer onder druk te staan.		Eens, er zal goed bekeken moeten worden of op deze plek woningen te realiseren zijn. Bedankt dat er zorgvuldig gecommuniceerd wordt.	Kerkhofpad	11/13/18
Eens	Oneens	Oneens	Oneens	Oneens			Pickestraat	11/13/18
Oneens, zwakke punten: toegang geven van de woningen aan de Julianahof via een al erg smalle weg (Pickestraat en Ruijgenhoek). Grote verkeersintensiteit in deze twee straten. Dit geeft een grotere belasting voor de Ruijgenhoek en de Pickestraat. Pickestraat is eenrichtingsverkeer en daar wordt al veelvuldig van twee kanten in gereden en dit zal dan alleen maar meer worden.	Oneens, zwakke punten: Zelfde als variant 1 met nog als extra dat het verkeer uitkomt op een Ruijgenhoek en die komt weer uit op eenrichtingsweg waardoor ze veel door die al smalle straatjes moeten rijden. Grotere kans dat fietsers en vooral kinderen in het gedrang komen.	Eens, sterk punt: Verkeer wat bij het Julianahof moet wezen komt maar in 1 straat. Door deze variant beperkt je het meest de omliggende straten. Door twee richtingen in te voeren dan dwing je al af dat er langzaam gereden wordt.	Oneens, zelfde als variant 1 en 2.	Oneens, zelfde als variant 1 en 2.	Strengere controle op het eenrichtingsverkeer in de Pickestraat en het parkeren in de bochten op de aansluiting van de Pickestraat en Vinkenlaan.	Oneens.	Pickestraat	11/13/18
Oneens	Oneens	Eens	Oneens	Oneens		Eens	Pickestraat	11/12/18
Oneens, onveilige situatie bewoners, zorginstelling, schoolkinderen en verkeerdeelnemers Ruijgenhoek	Oneens, mogelijke sluijproute bewoners Ruijgenhoek waardoor Pickestraat wordt vermeden	Oneens, verkeersdruk van nieuwe wijk wordt volledig op Albertus van Velsenstraat gelegd. Verkeersveiligheid bewoners, zorginstelling, schoolkinderen en andere verkeerdeelnemers op de Bronckhorststraat.	Eens, Er is jarenlang ervaring opgedaan met huidige situatie in de Albertus van Velsenstraat. Risico's zijn bekend en kunnen worden verboterd. Bewoners zorginstelling worden ontzien.	Oneens, veel te veel drukke verkeersstraken in een veel te dicht bebouwd gebied met relatief veel zwakke verkeerdeelnemers, bewoners zorginstelling en schoolkinderen.		Oneens. Er zijn geen goede ontsluitingsmogelijkheden voor dit plangebied voor handen. De plek van deze planontwikkeling brengt daarvoor te veel risico's met zich mee voor bewoners (bereikbaarheid hulpdiensten), omwonenden en verkeerdeelnemers.	Pickestraat	10/22/18
Oneens	Oneens	Oneens	Oneens	Oneens	Alle vijf de varianten onacceptabel gezien de huidige verkeersproblematiek	Te weinig parkeerplekken, teveel woningen op klein stuk grond, gevaarlijke verkeerssituatie en waterhuishouding.	Pickestraat	10/10/18
Eens	Eens	Oneens	oneens	Oneens		Eens	Pickestraat	11/12/18
Oneens (Sterk: eenrichtingsverkeer) Zwak: De straat is te smal. Zeker op het punt Pickestraat- Ruijgenhoek. Dit punt wordt in de plannen niet belicht, maar is essentieel voor een goede doorgang.	Oneens, Sterk: eenrichtingsverkeer. Zwak: te smal.	Oneens, Zwak: te smal. Geen sterk punt.	Oneens, Geen sterk punt. Zwak punt is dat het te smal is.	Oneens, Geen sterk punt. Zwak: te smal.		Sterk punt van de ontwikkeling is sociale woningbouw. Zwakke punten zijn de infrastructuur. Parkeren en afvoer. Het verkeersplan is te fragiel voor de beschikbare ruimte. Aan- en afvoer van het verkeer richting Julianahof over de overkruizing. Dus op het grondgebied van de gemeente en evt. grondgebied van de huidige bezitters Pesslicher en Van Rijn.	Pickestraat	10/23/18
Oneens, extra verkeer op de Ruijgenhoek is niet gewenst vanwege de smalle doorgang vanaf Pickestraat.	Oneens, extra verkeer op de Ruijgenhoek niet gewenst vanwege de smalle doorgang vanaf de Pickestraat. Ook is de Ruijgenhoek nog één van de weinige buurten waar kinderen nog ergens op straat kunnen spelen en fietsen.	Eens, Voor de Ruijgenhoek is dit een goede oplossing	Oneens, twee richtingsverkeer is niet mogelijk op de Ruijgenhoek vanwege smalle toegang vanaf de Pickestraat. Veel te druk.	Oneens, twee richtingsverkeer is niet mogelijk op de Ruijgenhoek vanwege smalle toegang vanaf de Pickestraat. Veel te druk.		Probeer nu en zeker in de toekomst bij opkoping van dit soort gebieden direct de ontsluiting mee te nemen. Dus ook voor deze twee woningen zou een directe ontsluiting vanaf de Pickestraat bedongen moeten worden. Daarnaast is er een tekort aan parkeerplekken in Noordwijk Binnen. Parkeren op eigen terrein en extra parkeerplekken dan de norm zou de buurt meer ontlasten dan belasten.	Pickestraat	10/20/18
Oneens, te veel verkeersdrukte en te smalle doorgangen	Oneens, te veel verkeersdrukte en te smalle doorgangen	Eens, een doodlopende straat is altijd rustiger en geen belasting voor bewoners Ruijgenhoek.	Oneens, onlogische verkeersstroom voor de wijken. Rommelig geheel.	Oneens, de meest slechtste variant. Veel te veel verkeersbewegingen door de wijkes.	Alleen een voetgangers doorgang tussen beide wijkes is prima en iedereen blij.	Eens, met toekomstige ontwikkeling alleen veel te veel huizen op klein gebied. Wel mooie laagbouw.	Pickestraat	10/17/18
Oneens	Oneens	Eens	Oneens	Geen commentaar			Pickestraat	11/14/18
Oneens	Oneens	Oneens	Oneens	Geen commentaar		Oneens	Ruijgenhoek	11/20/18
Oneens	Oneens	Eens, plus ontsluiting maken vanuit A. van Velsenstraat naar de Pickestraat	Oneens	Oneens	Ontsluiting in de Ruijgenhoek is zeer ongewenst. Veel te grote verkeersdruk wordt verwacht wat zal leiden tot onveilige situaties.	Te massaal, te veel woningen op te klein grondopp. Bijkomend parkeerdrukte zeer ongewenst. Woning op nr. 11 staat veel te dicht op de nieuwbouw. Suggestie: koopwoningen te laten vervallen. Hof naar achteren te verplaatsen en te kiezen voor andere vorm zodat het hofje iets kan worden vergroot om voor compensatie te zorgen.	Ruijgenhoek	10/10/18
Oneens, levensgevaarlijk voor de op straat spelende kinderen in de Ruijgenhoek en de schoolgaande kinderen. Tevens wordt het parkeerprobleem nog groter als het nu is.	Oneens, levensgevaarlijk voor de op straat spelende kinderen in de Ruijgenhoek en de schoolgaande kinderen. Tevens wordt het parkeerprobleem nog groter als het nu is.	Oneens, levensgevaarlijk voor de schoolgaande kinderen. Deze zullen dan de korte weg nemen en te maken krijgen met kerende auto's.	Oneens, levensgevaarlijk voor de op straat spelende kinderen in de Ruijgenhoek en de schoolgaande kinderen. Tevens wordt het parkeerprobleem nog groter als het nu is.	Oneens, levensgevaarlijk voor de op straat spelende kinderen in de Ruijgenhoek en de schoolgaande kinderen. Tevens wordt het parkeerprobleem nog groter als het nu is.		Oneens, veel te veel woningen op zo'n klein stuk. Parkeerprobleem wordt nog groter. Gevaarlijke verkeerssituatie. Gemeente Noordwijk wil alleen maar zoveel mogelijk geld aan dit belachelijke project verdienen maar houdt totaal geen rekening met de schoolgaande kinderen/bewoners van de omliggende straten/parkeerproblemen/ toenemende drukte in de toch al smalle straten.	Ruijgenhoek	10/14/18
						Ik ben tegen het plan om woningen te bouwen. Mijn bezwaar: Te veel woningen op een relatief klein oppervlakte waar al veel huizen staan. Mijn straat (Ruijgenhoek) heeft ernstig een parkeerprobleem. Destijds is er gebouwd uitgaande van 1,2 auto per huis. Er zijn echter meer auto's per huishouden en veel mensen uit omliggende straten (mensen uit de appartementen pickestraat) parkeren in de Ruijgenhoek. Kortom niet te doen met parkeren.	Ruijgenhoek	11/13/18
Oneens, zwakke punten: onveilige situatie begin stuk Ruijgenhoek. Auto's gaan door wooneerf wijk in	Oneens, Zwakke punten: Eveneens een onveilige situatie. In het loch al druk bebouwd gebied. 20 parkeerplekken voor 17 huizen is ook te weinig gezien ieder huishouden tegenwoordig 2 auto's heeft.	Oneens, sterk punt is veiliger. Zwakke punten zijn: Parkeerprobleem is hiermee niet opgelost. Bewoners gaan op andere plekken parkeren om zo deze lange weg door het dorp niet te hoeven rijden.	Oneens, zwakke punten: Drukte en onveilige situatie voor spelende kinderen. Weinig parkeerplekken	Oneens, zie zwakke punten overige varianten		-De Ruijgenhoek is geen doorlopende straat. Weinig verkeer. Heel fijn. Door een verbodsweg te maken naar deze nieuwe wijk wordt dit aspect. Dit zal ook parkeerplaatsen aan de kant van de Ruijgenhoek gaan kosten daar waar de inrij naar deze nieuwe wijk komt. Er is al te weinig parkeerplekken! -Er was al eerder een plan om te bouwen. Toen waren dat koopwoningen. Er was toen geen animo. Fiopie. Nu er ook huurwoningen komen zal dat niet zo zijn. Er is een zwaar te kort aan sociale huurwoningen in Noordwijk. Maar het is vragen om problemen qua verkeer en parkeerprobleem. Deze plek is gevaarlijk niet geschikt.	Ruijgenhoek	11/14/18
Oneens	Oneens	Oneens	Oneens	Oneens	Tegen het plan. Geen van de varianten zijn goed. Gevaar voor spelende kinderen.	Slecht plan, veel te veel huizen op stukje grond. Graag ander plan met minder woningen. Parkeren is een probleem.	Ruijgenhoek	10/10/18
Oneens	Oneens	Oneens	Oneens	Oneens	Geen van de opties is acceptabel	Probeer een plan voor sociale woningbouw ook sociaal te maken m.b.t. omwonenden. Bouw minder woningen en schep afstand. Bouw niet te dicht bij reeds aanwezige woningen.	Ruijgenhoek	10/10/18
Oneens, Ruijgenhoek leent zich niet voor extra verkeersdruk	Oneens, Ruijgenhoek leent zich niet voor extra verkeersdruk	Oneens, Ruijgenhoek leent zich niet voor extra verkeersdruk	Oneens, Ruijgenhoek leent zich niet voor extra verkeersdruk	Oneens		Oneens, teveel bebouwing, niet sociaal voor bewoners in Ruijgenhoek en Kerkhofpad. Als gemeente Noordwijk sociale woningbouw hoog in het vaandel heeft staan, kom dan ook met sociaal verantwoord projecten. Nu wordt het als "pragmatisch" omschreven project verstoep op een bijkbaar te duur stukje grond waardoor er om het te bekostigen veel te veel huizen worden gebouwd. Ergler nog is dat de omliggende infrastructuur niet berekend is op extra verkeersdruk en dit is onacceptabel. Noordwijk pretenteert zich een gemeente is waar ook groen belangrijk is en waar mensen met plezier moeten kunnen wonen. Met dit project met 2 rijles sociale woningen in "Barak Stijl" wat door moet gaan als een uniek hofje slaat men de plank behoorlijk mis. Dit is geen meerwaarde voor de omgeving en zeker niet voor de waarde van mijn woning. De waarde van mijn woning zal aanzienlijk dalen als dit plan zo uitgevoerd wordt en dat zal ik aanvragen. Niemand in de directe omgeving wil dit project zo uitgevoerd zien. Suggestie: Laat de 4 twee-onder-kapwoningen vervallen en maak er een echt hofje van waardoor er wat meer ruimte komt en ik de woningen direct aan de overkant heb. Doe de ontsluiting aan de Pickestraat. Deze mensen verkopen de grond en willen cashen. Het is niet fair om de lasten van een ontsluiting bij andere mensen naar te leggen. Een ontsluiting aan de Pickestraat zou part of the deal moeten zijn.	Ruijgenhoek	10/19/18
Oneens, extra verkeersdruk in de Ruijgenhoek, deze straat is niet berekend op een groter verkeersaanbod.	Oneens, Extra verkeersdruk in de Ruijgenhoek, deze straat is niet berekend op een groter verkeersaanbod.	Oneens, extra verkeersdruk in Ruijgenhoek, deze straat is niet berekend op een groter verkeersaanbod	Oneens, extra verkeersdruk in Ruijgenhoek, deze straat is niet berekend op een groter verkeersaanbod	Oneens, extra verkeersdruk in Ruijgenhoek, deze straat is niet berekend op een groter verkeersaanbod		Probeer een kleinschaliger project te ontwerpen. Dit zijn teveel woningen voor dit gebied. Alles wordt boven op elkaar gebouwd. Zeker geen meerwaarde voor de omgeving. Ook de bestaande infrastructuur is hier niet op berekend. Het wordt in alle opties onveiliger voor de omgeving, waarom geen ontsluiting aan de Pickestraat? En minder woningen? Het moet allemaal ook een beetje leefbaar blijven en geen stads karakter waarop alle huizen dicht op elkaar staan gebouwd. Er is nog genoeg ruimte in Offem Zuid of Bronsepeet om dit soort projecten uit te voeren. Ik voorzie tevens een waardebaling voor ons huis als dit plan op deze wijze uitgevoerd wordt. Maak het een beetje sociaal voor iedereen als deze term zoveel waarde voor de gemeente Noordwijk heeft.	Ruijgenhoek	10/22/18
Oneens, zwak punt is doorgang richting Ruijgenhoek.	Oneens, zwak punt is doorgang richting Ruijgenhoek.	Eens	Oneens, zwak punt is doorgang richting Ruijgenhoek.	oneens			Ruijgenhoek	10/20/18